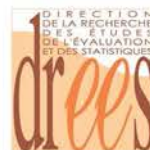


Ministère des Affaires sociales, de la Santé et des Droits des femmes - Salle Pierre Laroque

Colloque international  
" L'ÉVALUATION ÉCONOMIQUE  
et la RECHERCHE sur les SERVICES de SANTÉ "

Lundi 1<sup>er</sup> décembre 2014



Introduction  
Y Bourgueil - Irdes

# Les enjeux de l'action sur les services de santé

- Optimiser l'usage des ressources dans le système de santé
  - Arbitrer, allouer entre acteurs, interventions et territoires
  - Transformer, réorganiser, adapter les organisations de soins
  - Anticiper
- Connaître et prioriser
  - Identification et mesure des problèmes
- Rendre compte
  - Mesurer l'efficacité, l'utilité, l'équité



EVALUER

# L'évaluation des politiques/interventions publiques

---

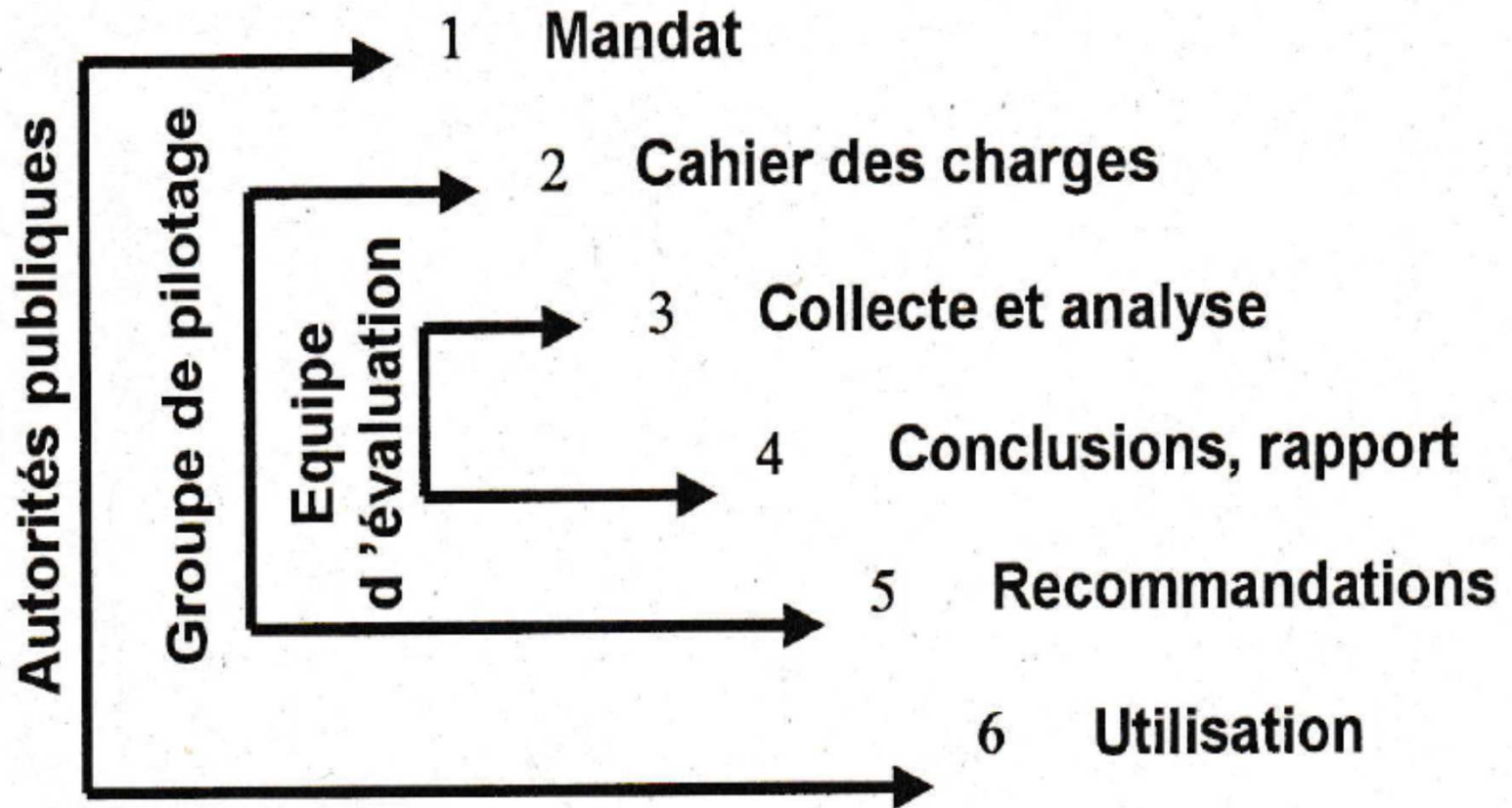
- « Évaluer une politique/intervention publique c'est émettre un jugement sur la valeur de cette action »
- Enjeu démocratique → Garanties
  - Indépendance, compétence et rigueur, causalité, transparence, pluralisme
  - Assumer la prise de risque pour le mandataire
- Produire des connaissances mais également processus d'apprentissage
- Moderniser l'action de l'état (NPM)

# Les temps de l'évaluation et de l'action

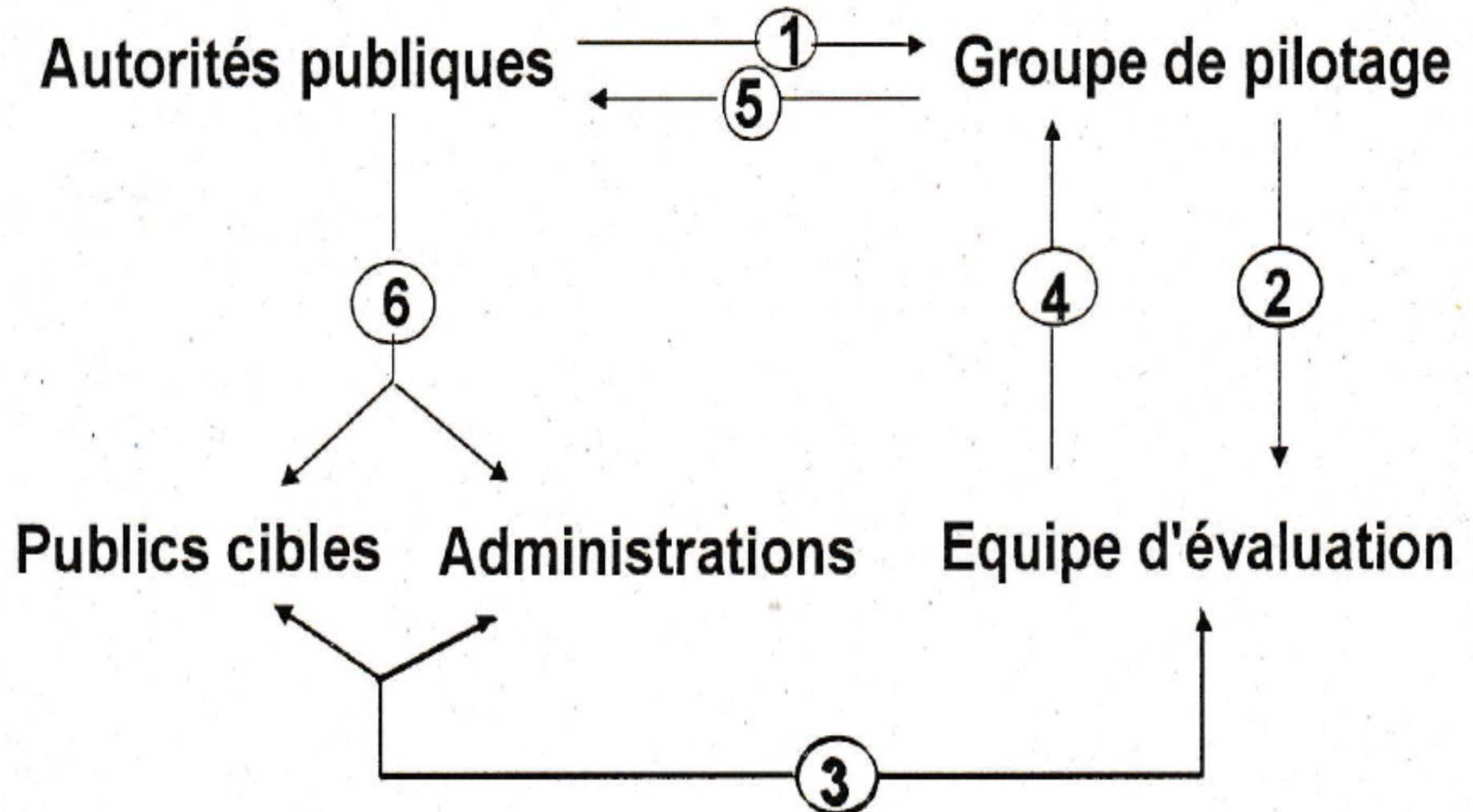
---

- Ex-ante : simulation/modélisation
  - Localisation équipe SMUR ? Hélicoptère ?
- Concomitante : suivre le processus et pilotage
- Ex-post : efficacité (causalité) et impact au-delà des effets
  - Nécessite d'être pensée et élaborée avant !!

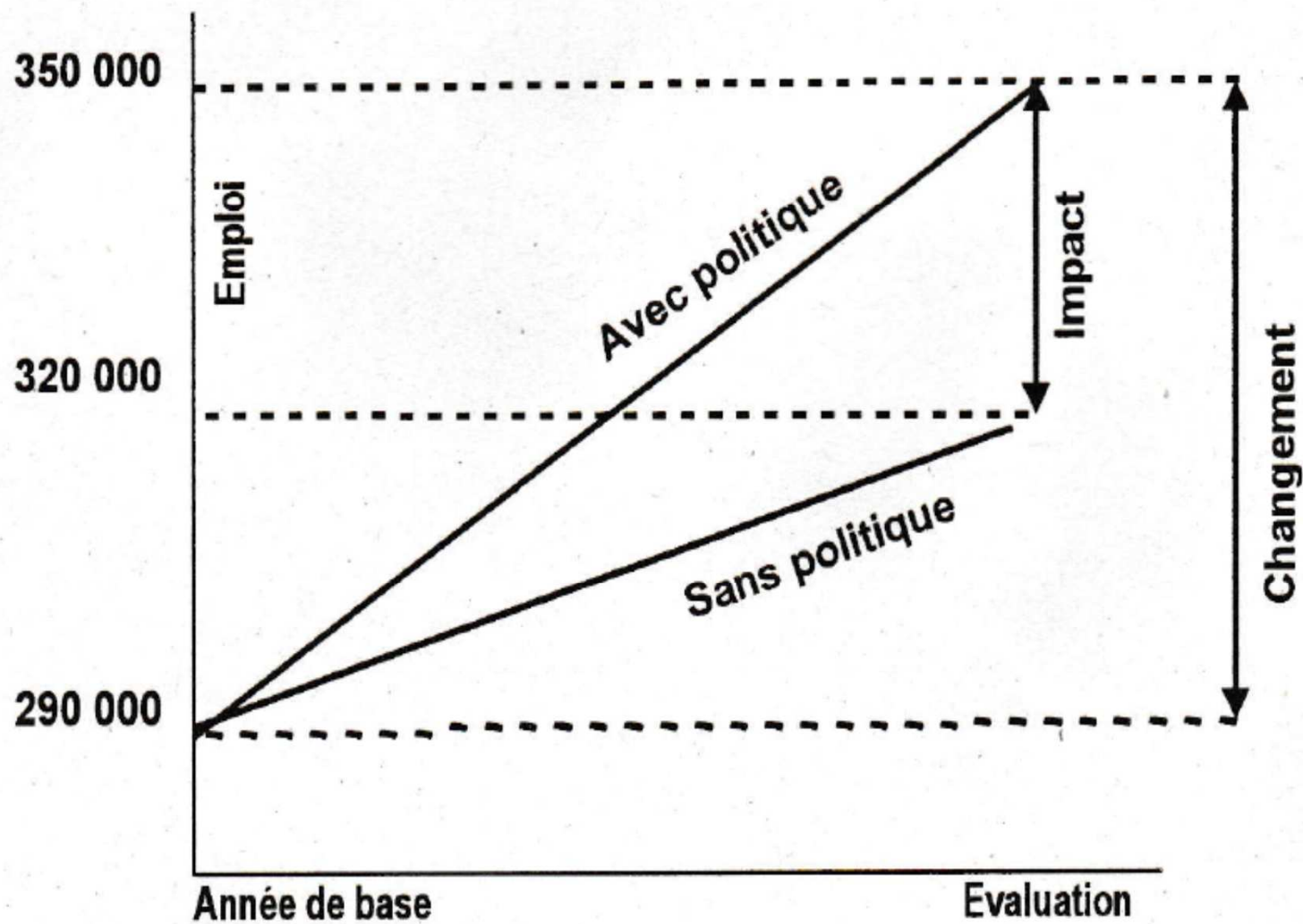
# Le mandat : première étape d'une évaluation utile



# IRDES **Partage des rôles**



# Estimation d'impact



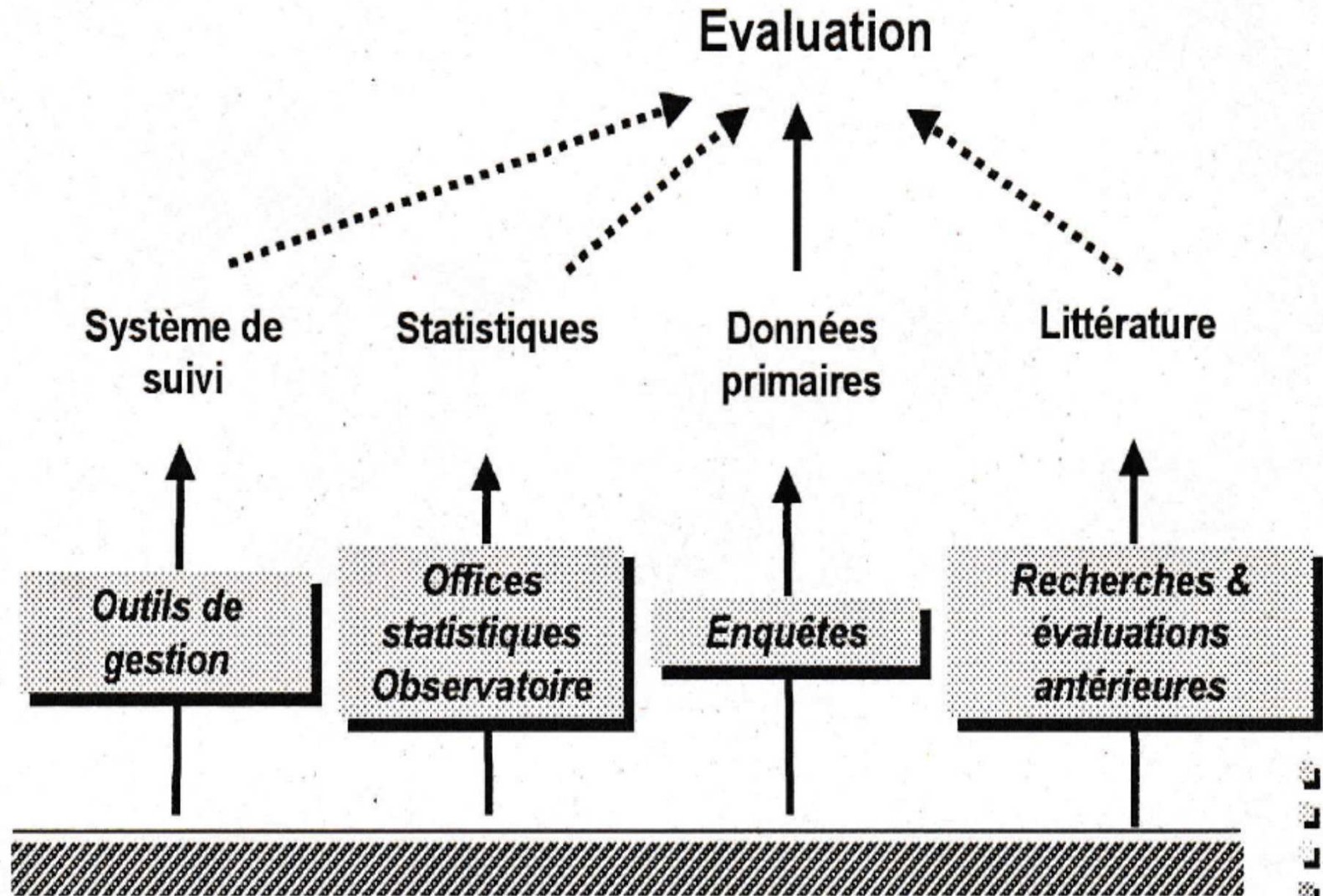
# L'importance du contrefactuel et association des méthodes quantitatives et qualitatives

---

- L'expérience aléatoire (RAND 70,)
  - Effet Hawthorn, éthique ? coût et durée, généralisation?
- L'expérience naturelle (cas/groupe témoin et avant/après) – modes de paiement - réformes
  - Méthodes statistiques (doubles différences/régression autour d'une discontinuité (seuils)/variables instrumentales)
- Données fiables (appariements – enquêtes)
- Méthodes qualitatives
  - Entretiens – focus groupes - compréhension – mécanisme causal
  - Identification d'effets (aubaine, éviction, impact)



# Sources de données



# Principes d'une bonne évaluation

---

- Formulation d'un mandat
- Dispositif de travail (instances identifiées et articulées)
- Indépendance des évaluateurs, transparence méthodes et résultats
- Articulation des agendas
- Diffusion des résultats (publications scientifiques, vulgarisées, débats, séminaires..)
- Budget suffisant
- Pluralité et pluridisciplinarité

- Corrélation n'est pas causalité (ex en santé, emploi etc..)
- Evaluer l'impact et recherche d'effets incidents (ex des aides au logement)
  - Bénéficiaire différent de la cible
- La multiplicité des effets (ex des franchises – intérêt pluralisme)
- Mise en œuvre concrète (analyser les processus)
- Réductionniste → combiner les approches

# Organisation des soins ambulatoires et évaluation (Pdt

Dominique Libault – EN3S – COPIL PAERPA)

---

- L'évaluation des expérimentations des nouveaux modes de rémunération en France/ **Julien MOUSQUES** (IRDES-Paris)
- L'évaluation des groupes de médecins en famille et Family Healthcare Centers au Canada/ **Erin STRUMPF** (Université MC GILL-Montréal-Canada)
- L'évaluation des programmes de disease management en Allemagne/ **Katharina JANUS** (Université d'Ulm-Ulm-Allemagne)
- Discutante : **Lise ROCHAIX** (Hospinomics-Paris)

## Mesure et pilotage de la performance : les approches régionales de la Toscane et de l'Ontario (Pdte : Natacha LEMAIRE – Secrétariat Général)

---

- Le Système d'Evaluation de la Performance de la région Toscane : processus et résultats/ **Sabina NUTI** (MES LAB, Scuola Superiore Sant'Anna-Pise-Italie)
- L'identification des réseaux informels ville hôpital avec les données médico-administratives en Ontario : une approche de la mesure des parcours ville-hôpital/ **David Henry** (Institute for Clinical Evaluative Sciences-ICES-Toronto-Canada)

# Articulation entre équipes de recherche et agences régionales de santé (ARS)

Pdt : François ALLA (Iresp-Paris)

- Midi-Pyrénées : une approche territoriale de la mesure des inégalités de santé et de recours aux soins/ **Denis DUCROS** (ARS) et **Dr. Pascale Groclaude** (Institut Universitaire du Cancer de Toulouse Oncopole)
- Nord-Pas-de-Calais : la prescription inappropriée chez les personnes de plus de 75 ans : un usage régional des données du Sniiram/ **Dr. Marie- Marguerite DEFEBVRE** (ARS) & **Dr. Jean-Baptiste BEUSCART** (CHU Lille)
- Franche-Comté : Modélisation de l'activité SMUR : Développement d'un outil d'aide à la décision pour le dimensionnement des lignes SMUR terrestres et héliportées/ **Cédric DUBOUDIN** (ARS)
- La Drees : une cellule d'appui à l'évaluation/ **Denis RAYNAUD** (Drees)

# Questions sur l'évaluation

- Comment la question s'est constituée ? Qui formule la demande (administration, proposition de chercheurs, autre) ? Opportunité dans le cadre d'un programme national ? L'objectif d'action est-il inscrit d'emblée dans la démarche ? Quel est-il à l'origine ?
- Comment les ressources sont-elles rassemblées ? Existe-t-il une évaluation du coût de la démarche ? Qui paye les travaux ?
- Quels sont les acteurs en présence et comment sont-ils articulés dans le dispositif de travail (instance de pilotage, groupe projet, évaluateur, approche participative ou non etc.
- Quelles sont les questions posées ? sont elles formulées dans un document ?
- Quel est le cadre méthodologique de l'étude (observationnel ? quasi expérimental ? approche quantitative seulement ou mixte ?
- Quelles sont les données utilisées (accessibilité, prix, utilisabilité) ?
- Le déroulement du projet (temps, rythme, inflexions en cours de projet, articulation avec décisions ou non), ses résultats et le processus de diffusion des résultats (modalités de diffusion - publication synthèse, rapports, papiers scientifiques, séminaires.)
- Quelle utilisation et quelle suite éventuelle ou non pour l'action ?